

Непомнящий Антон Сергеевич

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Право заключительный этап](#) / [Общее](#) / [Задания заключительного этапа](#)

Тест начат	Суббота, 19 Февраль 2022, 10:11
Состояние	Завершено
Завершен	Суббота, 19 Февраль 2022, 13:31
Прошло времени	3 час. 20 мин.
Оценка	49,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 1,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попала статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрылся холодным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Ответ на вопрос: в преамбуле действующей Конституции РФ (вводной части, в которая официально называется Основами конституционного строя) указано, что Российская Федерация обладает суверенностью (независимостью) на всей её территории, которая включает в себя не только территории на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права, но и ту территорию, которая определена государственной границей Российской Федерации. В главе 3 "Федеративное устройство", в которую входит часть 2 статьи 67 (а также в данную главу полностью входит статья 67) указаны территории суши, над которыми Российская Федерация может осуществлять свою юрисдикцию и обладать суверенными правами на данную территорию: это 85 субъектов РФ (республики, края, города федерального значения, области, автономные округа и автономная область). Василий Умняшкин допустил серьёзную ошибку, он мог бы прочитать Конституцию Российской Федерации полностью и заметить, что территория Российской Федерации включает в себя территории, определённые Конституцией РФ и Федеральным Законом. В заключение отметим, что во всей истории не существовало такого государства, которое не имело бы суверенных прав на территории суши.

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

– Итак, господа хорошие, – громогласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, – спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдавать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рисковали ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а деточку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

– Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированным, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённого по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно поглядывали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

– Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?

– Что думаешь, справятся с заданием молодцы?

– Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... – развёл руками советник.

– Так что ж ты сразу не сказал! – закричал в порыве гнева царь.

– Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям...

– Подумал он! Думает он, видите ли! – в сердцах произнёс царь. – А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!

– А как?. Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправят уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.

– Ну так придумай критерий! Думай, думай, ты же у нас юрист, – прищурившись и коварно улыбувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. – Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, али что не так.

– Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! – отчеканил советник. – Разрешите идти?

– Да иди, иди уже, – продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакому, но такую тревожную для советника песню. – Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!..

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?.. Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

Ответ на вопрос: события, изложенные в сказке с точки зрения современного российского законодательства, являются незаконными. Во-первых, в действующей Конституции РФ не указано такое должностное лицо, как царь. Согласно определению, царь, как представитель монархии, а также являющийся монархом (в переводе "моно" - один, "арх" - главный) - единоличный правитель государства, которому дана высшая власть и право принимать решения во всех сферах жизни общества и контролировать данные сферы, право влиять на решения органов сословно-представительной монархии, осуществлять законодательные, исполнительные, судебные полномочия. Но власть царя может быть ограничена органами сословно-представительной монархии, впоследствии в России власть царя стала не зависеть от органов сословно-представительной монархии (в России это был Земский собор, избранный последний раз в 1654 году). Поэтому царя необходимо приравнять к другим гражданам РФ или привлечь к уголовной ответственности, если предполагаемый "царь" насильственно захватил и удерживал власть. Согласно Конституции РФ, власть в РФ не передаётся по наследству и не может быть вручена одним лицом другому лицу за какие-то личные заслуги или по родству. Глава государства (Президент РФ) должен быть избран на основе голосования выборов Президента РФ. В РФ не существует Положения о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны. Царским указом нельзя утвердить Положение, потому что Россия не является монархией, соответственно будут действовать нормы действующей Конституции РФ. Что за дата понимается под вчерашним числом и почему не указана дата принятия Положения? Прыжки с самодельными парашютами запрещены. В действующем российском законодательстве нет указания на столичное время, есть указание на время столицы России - города Москвы, и время будет московским. В Положении не указано, какие предметы нужно принести и в какое место нужно пойти, что говорит о том, что конкурс уже признано считать несостоявшимся и недействительным. Закон потеряет свою легитимность.

Права героев, которые были нарушены: право быть заслушанным в ходе голосования, право иметь пассивное избирательное право (право избираться и быть избранным в органы государственной власти) это права претендентов на руку дочери царя.

Я пришёл к такому выводу, потому что в самом Положении указаны условия конкурса.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова...

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Ответ на вопрос: действия ООО "Эврика" в данной ситуации неправомерны, потому что ООО не ознакомила Романа с трудовым договором, а если ООО ознакомило Романа с трудовым договором, а Роман не подписал трудовой договор, то трудовой договор следует считать недействительным, соответственно ООО "Эврика" может быть привлечено к дисциплинарной или административной ответственности. Также ООО не ознакомило Простакова с приказом о назначении на должность помощника менеджера, что тоже не является законным. Через 1 месяц генеральный директор ООО Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет, хотя трудовой договор должен быть подписан сторонами не позже 3-х дней с момента издания трудового договора. Простаков может выходить на работу, даже если на эту должность уже принят новый работник, лишить человека работы нельзя. Основания для лишения человека работы могут быть установлены только трудовым кодексом РФ. Гражданин не может быть лишен работы, даже если он зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Полученный от Мелочева аргумент не является основанием для лишения Простакова работы. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО, что является незаконным с точки зрения гражданского и уголовного законодательства.

Простаков может защитить свои нарушенные права таким образом: подать в суд общей юрисдикции на ООО "Эврика", а также подать в суд на действия генерального директора ООО "Эврика" Ивана Мелочева и взыскать неустойку в размере 10%.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право».*

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Ответ на вопрос: Василий Умняшкин неправильно произвёл систематизацию, потому что он не учёл действие международного права на определённых территориях. Василий не указал то, что морское право является международным морским, в море может действовать не только международное морское право, но и нормы правовой системы отдельных государств (например, в действующем Уголовном Кодексе РФ, в его общей части написано, что преступление, совершённое на корабле, принадлежащем Российской Федерации, будет рассматриваться на территории Российской Федерации, а также уголовное дело будет также возбуждено на территории Российской Федерации). Международное континентальное право, также как и международное космическое право, действительно существуют, поэтому суждение Василия будет верным, но неполным, потому что Василий указал, что *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право»*, хотя в примере с международным правом я опроверг данное суждение, доказав, что действует данное право не на всех и не на все категории лиц соответственно.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

Ответ на вопрос: нарушениями действующего гражданского законодательства Российской Федерации, являются в данном случае: передача суммы долга брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, выдача расписки брату о полном погашении долга без согласия самого кредитора, брат кредитора Пономаренко С.М. мог передать деньги брату до призыва на военную службу. Все эти правонарушения зафиксированы в Гражданском Кодексе РФ, соответственно, вся правовая база (источники права) для решения данного спора присутствует. Из всех действующих лиц обязан вернуть денежные средства С.М. Пономаренко его брат, потому что должник В.Б. Бондаренко передал долг брату С.М. Пономаренко, предварительно не уведомив своего брата о возложенной на него по договорённости обязанности принятия переданного должником долга с процентами, но главным нарушением брата являлось то, что брат кредитора от его имени выдал расписку о полном погашении долга, предварительно не уведомив брата о своём решении.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Ответ на вопрос: суд поступил неправомерно, потому что согласно нормам действующего Уголовно-процессуального Кодекса РФ, при судебном разбирательстве, рассматривающем преступления средней тяжести или тяжких или особо тяжких преступлений на стадии решения подсудимости, судебное разбирательство должно проводиться только с участием адвоката, но подсудимый имеет право пользоваться помощью нескольких защитников одновременно. Сам Гаджимухамедов имел 20-летний опыт работы в Администрации города N, то есть, разобрался в вопросах по большей части административного, а не уголовного права, также Гаджимухамедов являлся близким другом Гасанова, поэтому суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Право на защиту в уголовном судопроизводстве обвиняемому и подозреваемому обеспечивается возможностью выбора защитника: либо профессионального адвоката, либо другого защитника по согласованию (близкого родственника, друга и так далее). Сам обвиняемый имеет право требовать ходатайство на смену защитника.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 12,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: – нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Ответ на вопрос: продолжение диалога классной руководительницы с Васей должно быть таким: "Условия для проведения митинга всё-таки есть, эти условия установлены в ФЗ "О собраниях граждан", а также в Конституции РФ. Администрация города N имеет право запретить несогласованный митинг по причине угрозы популяризации экстремистской деятельности, а также в период пандемии коронавирусной инфекции постановлением Правительства Российской Федерации запрещено проведение массовых мероприятий до улучшения обстановки, уменьшения количества заболевших граждан, смертей от заболевания коронавирусной инфекцией или сопутствующих заболеваний и меньшего распространения коронавирусной инфекции, может быть удовлетворено твоё (Васино) требование. С Уважением, Марина Эдуардовна."

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 15,00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

Ответ на вопрос: Государственная Дума Российской Федерации может предпринять следующие действия: отклонить письмо прокурора Республики N Российской Федерации, потому что согласно действующей Конституции РФ гражданин Российской Федерации не может быть лишён гражданства РФ или права изменить его. Согласно Федеральному Закону: "О гражданстве в РФ" гражданство РФ является всеобщим (присутствует у всех граждан независимо от оснований приобретения гражданства РФ) и равным (граждане имеют равные права) независимо от оснований приобретения гражданства РФ). Натурализация - это приобретение гражданства РФ вследствие естественного перемещения народа, проживавшего на территории другого государства (не Российской Федерации) на территорию Российской Федерации для постоянного проживания на её территории. Согласно действующему российскому законодательству, высшей мерой наказания за совершение преступления (конкретно, за совершение особо тяжкого преступления) является смертная казнь, на которую наложен мораторий (запрет на применение на территории РФ). В действующем Уголовном Кодексе РФ не существует такого наказания, как лишение гражданства РФ. Соответственно, письмо прокурора Республики N, входящей с состав РФ, должно быть отклонено Государственной Думой РФ из-за несоответствия требования письма Конституции РФ и ФЗ "О гражданстве в РФ".

Данная инициатива не соответствует действующему российскому законодательству, Конституции РФ гражданин Российской Федерации не может быть лишён гражданства РФ или права изменить его. Согласно Федеральному Закону: "О гражданстве в РФ" гражданство РФ является всеобщим (присутствует у всех граждан независимо от оснований приобретения гражданства РФ) и равным (граждане имеют равные права) независимо от оснований приобретения гражданства РФ).